Արձանագրություն N 3
№041/GArm/FOK/25_5.4_001/03.02.25 ծածկագրով
Մրցակցային ընտրության հանձնաժողովի

ք. Երևան **18 փետրվարի 2025թ.**
Ժամը՝ 17:00

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Ա. Լալայան
Հանձնաժողովի անդամներ՝ Ա.Ռաֆյան, Հ.Յումուշաղջյան, Տ.Հայրապետյան, Կ.Մինասյան
Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Ա.Հարությունյան

1. Մասնակիցների որակավորման գնահատման նիստ

«ԱՐ-ՄՈԲԻԼ» ՓԲԸ-ի որակավորման պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություններ չեն հայտնաբերվել, ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով պահանջված փաստաթղթերին:

«Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված աշխատակիցների ցուցակը չի համապատասխանում մրցակցային ընտրության փաստաթղթերով (հրավեր) սահմանված տեխնիկական առաջադրանքի պահանջներին: Այսպես՝ ըստ «Մասնավոր պահնորդական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 22-րդ Հոդվածի 3-րդ կետի՝ թիկնապահները և պահնորդներն առնվազն երեք տարին մեկ պարտավոր են անցնել պարտադիր վերապատրաստում, որի կարգը սահմանում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը: «Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ-ի ներկայացված ցանկում աշխատակիցների վերապատրաստման փաստաթղթերը բացակայում են (այսպես՝ ներկայացված հայտով պահնորդների որակավորման ստուգման վկայականները տրված են՝ 2014, 2015, 2019, 2020, 2021 թթ.-ներին) կամ չի կատարվել մրցակցային ընտրության փաստաթղթերով (հրավեր) սահմանված տեխնիկական առաջադրանքի 6-րդ կետի պահանջը՝ Կատարողի անձնակազմի աշխատողները (պահնորդները) պետք է անցած լինեն համապատասխան վերապատրաստումներ՝ օրենքով սահմանված ժամկետներում: «Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ կողմից ներկայացված փաթեթում բացակայում են նաև ֆինանսական հաշվետվությունները (շահութահարկի հաշվարկը)՝ հաստատված ՀՀ ՊԵԿ-ի կողմից:

Մասնագիտական փորձառության չափանիշներին համապատասխանելու համար «Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացվել է պայմանագիր կնքված «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ-ի հետ, սակայն պայմանագրին կից չեն ներկայացվել մրցակցային ընտրության փաստաթղթերով (հրավերով) սահմանված՝ նախկինում կատարած պայմանագրի պատշաճ կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

«Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ-ի կողմից մրցակցային ընտրության շրջանակներում ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրությունների արդյունքում «Գազարում Արմենիա» ՓԲԸ

համապատասխան ստորաբաժանման կողմից տրվել է եզրակացություն՝ վերջինիս հայտը մերժելու վերաբերյալ:

«ՍԷՊՊՈ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություններ չեն հայտնաբերվել, ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով պահանջված փաստաթղթերին:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 5, դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց գնահատման թերթիկը լրացնել անմիջապես և հանձնել քարտուղարին

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 5, դեմ - 0:

Հիմք ընդունելով գնահատման թերթիկը հանձնաժողովը որոշեց անմիջապես հաստատել գնահատման արդյունքները.

«ԱՐ-ՄՈԲԻԼ» ՓԲԸ – բավարար

«Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ – անբավարար

«ՍԷՊՊՈ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ» ՍՊԸ – բավարար

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 5, դեմ - 0:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջների և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից իրականացվող գնումների մասին կարգի համաձայն, հանձնաժողովը որոշեց մրցակցային ընտրության առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «ՍԷՊՊՈ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ» ՍՊԸ–ին, որպես բավարար գնահատված մրցակցային ընտրության հայտ և տնտեսապես շահավետ գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակից և «ԱՐ-ՄՈԲԻԼ» ՓԲԸ-ին ճանաչել երկրորդ տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 5, դեմ - 0:

Հանձնաժողովը որոշեց՝ մրցակցային ընտրության արդյունքներով հանձնաժողովի նիստ հրավիրել անգործության ժամկետը ավարտվելուց հետո:

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ - 5, դեմ - 0:

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Ա. Լալայան
Անդամներ՝		Ա.Ռաֆյան
		Հ.Յումուշաղջյան
		Տ.Հայրապետյան
		Կ.Մինասյան
Քարտուղար՝		Ա.Հարությունյան

№041/GArm/FOK/25_5.4_001/03.02.25 ծածկագրով մրցակցային ընտրության հայտի գնահատման թերթիկ 18.02.2025թ.

	Մասնակցի հայտի գնահատման չափանիշները	Գնահատականը	Մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքները*		
			«ԱՐ-ՄՈԲԻԼ» ՓԲԸ	«Ռեդ Մարշալ» ՍՊԸ	«ՍԷՊՊՈ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ» ՍՊԸ
1	Հայտ պարունակող ծրարը կազմելու և ներկայացվելու համապատասխանությունը սահմանված կարգին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
2	Բացված ծրարում հրավերով պահանջվող (նախատեսված) փաստաթղթերի առկայությունը և դրանց համապատասխանությունը հրավերով սահմանված վավերապայմաններին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Անբավարար	Բավարար
3	Առաջարկած գնման առարկայի տեխնիկական հատկանիշների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված նվազագույն պահանջներին	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
4	Ներկայացրած ֆինանսական ցուցանիշների՝ գնային առաջարկի և ինքնարժեքի հաշվարկման ճշտությունը, հայտով ներկայացված գնային առաջարկի թվերով և տառերով արտահայտված տվյալների համապատասխանությունը ու դրանց, ինչպես նաև ինքնարժեքի հաշվարկման թվաբանական ճշտությունը,առաջարկված գումարը չի գերազանցում նախնական առավելագույն արժեքը	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
5	Ունի մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը, մասնագիտական փորձառություն, տեխնիկական միջոցներ, ֆինանսական միջոցներ, աշխատանքային ռեսուրսներ.	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
6	Նախորդ ժամանակահատվածում՝ տվյալ տարվա և դրան նախորդող 3 տարիների ընթացքում, կատարված նմանատիպ աշխատանքների ընդհանուր ծավալը՝	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
7	Ֆինանսական և տեխնիկական միջոցների առկայություն	Անբավարար Բավարար	Բավարար	Բավարար	Բավարար
	ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ	Անբավարար Բավարար	Բավարար (97.33 միավոր)	Անբավարար	Բավարար (100 միավոր)

ափանիշներից որևէ մեկով «Անբավարար» գնահատականը ստացած լինելու դեպքում Մասնակցի հայտը մերժվում է.

Հանձնաժողովի.		
Նախագահ՝		Ա. Լալայան
Անդամներ՝		Ա.Ռաֆյան
		Հ.Յումուշաղջյան
		Տ.Հայրապետյան
		Կ.Մինասյան